



Beste kadrist / deelnemer aan de kadercompetitie / bekercompetitie en/of Grand-Prixwedstrijden,

Enige tijd geleden benaderden wij jou omdat wij - de leden van de WCK - onze achterban vertegenwoordigen binnen de KNBB en wij graag jullie ervaring en mening willen inventariseren m.b.t. kader- en bekerkadercompetitie en de Pk's.

Hiervoor hebben wij een enquête opgesteld, met de vraag om die in te vullen.

Met dank aan de 155 inzenders van de enquête hebben we een goed beeld gekregen hoe er over diverse aspecten wordt gedacht en hebben we onderstaande samenvatting opgesteld.

Met vriendelijke groet,

Commissie WCK

e-mail wck@knbb.nl

(zie voor verdere info:

<https://www.carambole.nl/organisatie/commissies/commissie-kleine-tafel-landelijke-inschrijvingen-wck>)



Vraag 1:

De intervallen in de intervaltabel zijn in het huidig seizoen 20 en hoger in de tabel nog iets groter. Wil je dit zo laten of liever terug naar intervallen van 10 caramboles ?

Een kleine meerderheid kiest voor handhaving van de huidige intervallen.
We handhaven de huidige intervalregeling dus.

Vraag 2:

De ondergrens van 57/2, NEO en 57/1 is dit seizoen 140 daar waar het voorheen 160 was. Wil je dit zo laten of wil je terug naar de oude ondergrens van 160 caramboles.

Een kleine meerderheid kiest voor handhaving ondergrens van 140 car. in het 57/2 / Neo en 57/1.
We handhaven de huidige ondergrens van 140 car.

Vraag 3:

Tegelijk zien we in het 38/2 steeds meer spelers meespelen met een lager moyenne. Wat is jouw mening m.b.t. het verlagen van de laagste interval van 110 caramboles naar 100 caramboles ?

Een meerderheid kiest voor handhaving 110 car. als ondergrens in het 38/2.
We handhaven 110 car. als ondergrens in het 38/2.

Vraag 4:

We streven met de poule-indeling naar acceptabele reisafstanden en poule-grootte i.v.m. het aantal te spelen wedstrijden en proberen rekening te houden met wensen van teams.

Ben je hier tevreden mee? Of heb je evt. een alternatief voorstel ?

Een meerderheid kiest voor handhaving van de huidige poule-indeling.

We kunnen de huidige poule-indeling dus aanhouden.

Extra aandacht voor de (te) kleine huidige poule 2.

Vraag 5:

Heb je wel eens meegedaan aan één of meer Grand- Prix's ?

Bijna de helft van de inzenders heeft nog nooit meegedaan aan één of meer Grand-Prixwedstrijden.

Bepakt animo voor dus. Wisselende redenen worden hiervoor aangevoerd.

Een goede communicatie en tijdig / vooraf actief benaderen van locaties die willen deelnemen, zullen waarschijnlijk het animo vergroten.

Vraag 6:

Vind je het wenselijk dat er een arbiter aan tafel staat bij Grand-Prixwedstrijden? (nu tellen en schrijven regelmatig beide spelers tijdens hun partij)

De meerderheid vindt het wenselijk dat er een arbiter aan tafel staat bij Grand-Prixwedstrijden.

Belangrijk dat dit geregeld wordt bij de organisatie van de wedstrijden.

Uitgangspunt is en moet blijven: 2x spelen en 2x arbitrerend.

Vraag 7:

Dit seizoen experimenteren we in de bekercompetitie met keuzevrijheid in de opstelling (= spelen tegen verschillende spelers i.v.m. grotere variatie is mogelijk, waarbij het thuisteam bepaalt wie tegen wie speelt).

Moeten we dit experiment met een jaar verlengen ?

Een minderheid kiest voor verlenging van de keuzevrijheid in de opstelling.

We zien van deze keuzevrijheid af en kiezen in de bekercompetitie voor een nieuw experiment.

Vraag 8:

Dit seizoen hanteren we een beurtenlimiet van 20 beurten in de kader- en bekercompetitie. Wil je dit volgend seizoen doorzetten ?

De meerderheid kiest voor handhaving van de beurtenlimiet en diverse verzoeken hierom rechtvaardigen om te gaan kiezen voor een beurtenlimiet van 25 beurten.

Nogmaals dank voor jullie medewerking met het invullen van de vragen en de diverse op- en aanmerkingen die jullie bij de diverse vragen gaven.

Ze geven ons een goed beeld wat er onder jullie leeft zodat we met elkaar het plezier in de biljartsport en de kwaliteit van de biljartsport kunnen vergroten.