



Aan geadresseerde

Nieuwegein, 26 mei 2026

Uitnodiging voorjaarsvergadering KVC

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij nodigen wij u uit voor de Algemene Ledenvergadering van de KNBB-Vereniging Carambole op

Zaterdag 13 juni 2026, aanvang 13.00 uur in:

Dorpshuis De Twee Marken

Trompplein 5
3951 CR MAARN
Tel: 0343-442706

De agenda en bijbehorende stukken vindt u in deze vergaderbrochure.

Indien een district niet vertegenwoordigd kan zijn, verzoeken wij u dit door te geven aan de secretaris:

Fulco de Vente

E secretaris@knbb-carambole.nl

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de KNBB Vereniging Carambole,

Ad Ketels , voorzitter

Fulco de Vente , secretaris



Samen biljarten geeft meer effect!

KNBB Vereniging Carambole

GEOLOFSBRIEF VOOR DE ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN DE KNBB-VERENIGING CARAMBOLE OP ZATERDAG 13 juni 2026

Afgevaardigde(n) van het district _____

Het bestuur van het hierboven vermelde district verklaart hiermee dat de districtsvergadering

d.d. _____

te: _____

tot afgevaardigde(n) voor de sectieraad en de ALV van de KNBB Vereniging Carambole heeft gekozen:

STEMGERECHTIGDE AFGEVAARDIGDE

Mevrouw / de heer: _____

Bondsnummer _____

Functie binnen het district: _____

Mevrouw / de heer: _____

Bondsnummer _____

Functie binnen het district: _____

Namens het bestuur van het hierboven vermelde district:

Plaats: _____ Datum: _____

De voorzitter,

De secretaris

(handtekening)

(handtekening)

NB: deze geloofsbrief vóór de aanvang van de vergadering bij het aftekenen van de presentielijst volledig ingevuld afgeven. **Niet afgeven van deze geloofsbrief heeft tot gevolg dat de afgevaardigde niet aan een stemming kan deelnemen.**



AGENDA

1. **Opening**
2. **Vaststellen agenda**
3. **Mededelingen**
4. **Ingekomen stukken**
 - 4.1 Piet Verhaar – Wedstrijdsoftware teamcompetitie (bijlage, voorzien van commentaar van het Bestuur)
5. **Vaststelling notulen Algemene Ledenvergadering 22 november 2025 (bijlage)**
6. **Financiële verslaglegging**
 - 6.1 Financieel verslag 2025+ toelichting (wordt nagezonden)
 - 6.2 Verslag FAC
 - 6.3 Decharge bestuur
 - 6.4 Samenstelling FAC:
Karel Swarts (district 's-Hertogenbosch) treedt af. Gijs van Rijn schuift een plaats op. Er dient een nieuw lid te worden benoemd.

(Afgesproken is dat per toerbeurt een district verantwoordelijk zal zijn voor bezetting van de FAC. Wij roepen de districten op om zich hiervoor aan te melden. Indien geen meldingen binnenkomen, zullen wij in de vergadering een district aanwijzen.)
7. **Verkiezing bestuursleden**

Penningmeester – Kandidaat Arie Zwijnenburg stelt zich voor... (wordt nagezonden)
8. **Bondsraad**
 - 8.1 Benoeming bondsraadleden
De heer Ad Koolen is lid van de Bondsraad. Wij roepen derhalve 2 kandidaten op: 1 bondsraadlid en 1 reserve bondsraadlid.
 - 8.2 Agenda Bondsraadvergadering (mondeling ter vergadering)
9. **Goedkeuring reglementswijzigingen seizoen 2026/2027**

Volgens de afgesproken procedure zullen de reglementswijzigingen in de ALV bekrachtigd worden.

 - 9.1 Conceptreglementen met wijzigingsvoorstellen (wordt nagezonden)
 - 9.2 Concept Reglement Heffingen en Maatregelen 2026 (bijlage)
10. **Rondvraag en sluiting**

Wedstrijdsoftware teamcompetitie

Recent werden wij (alle districten en gewesten) verrast met een mail vanuit het KNBB bestuur. In die mail een mededeling, dat de KNBB eigen software heeft laten ontwikkelen, om teamcompetities te kunnen verwerken. En dat het KVC bestuur er haar medewerking aan heeft gegeven.

Vanaf hier volgen reacties van het bestuur in het rood.

Dat roept vragen op.

- Wat voor waarde heeft dan de verzekering van het KVC bestuur, dat met de wensen van de districten rekening zou worden gehouden? **Dat doet het bestuur ook zoveel mogelijk.**
- Is het waar, dat het bondsbestuur zich al akkoord had verklaard met een overname van BiljartPoint, tegen een vaste prijs? **Dat is waar maar de eigenaar van Biljartpoint koos ervoor om het toch maar niet te doen.**
- Is het waar, dat het KVC bestuur dat akkoord heeft geblokkeerd? **Nee dat is niet waar, dat heeft de eigenaar van Biljartpoint, Peter Rijckaert, zelf gedaan.**
- Wat vindt onze ALV ervan, dat ons iets wordt toegezegd, maar dat achter onze rug het tegenovergestelde wordt gedaan? **Wat is er dan precies toegezegd?**

De KNBB bleek een samenwerking te hebben aangegaan met een bedrijfje (in 2024 opgericht), bestaande uit twee personen, één programmeur en een marketingman). Een samenwerking op basis van gedeeld eigenaarschap. **Dit is een normale V.O.F. met twee eigenaren die beiden niet alleen eigenaar zijn maar tevens allebei programmeur. Zij kunnen beiden het programma dus onderhouden, verbeteren en uitbouwen naar onze wensen.**

De software is bedoeld voor de teamcompetities van met name de KVC en sectie Driebanden. En moet daarbij mogelijk maken, dat ook andere partijen er tegen betaling gebruik van kunnen maken, zodat de KNBB inkomsten kan genereren uit die software. **Zeer laagdrempelige mogelijke binding met de KNBB is beter dan geen binding met de KNBB. Er heeft inmiddels reeds een collega-bond geïnformeerd naar de nieuwe software.**

De gedachte is niet nieuw. Al in 2018 liepen er besprekingen tussen KNBB en BiljartPoint. **De eerste gesprekken met Biljartpoint waren er zelfs al in 2016 en toch het wil op een of andere manier maar niet lukken.** Die liepen toen stuk op de KNBB wens om alle vrije klanten van BiljartPoint naar zich toe te trekken. Het ging toen niet door maar de wens is van KNBB zijde altijd gebleven.

Sinds die tijd is de vraag om duidelijkheid m.b.t. de wedstrijdsoftware voor teams regelmatig in de ALV van KVC op tafel gelegd. Binnen de KVC, verreweg de grootste gebruiker, hebben de districten herhaaldelijk aangegeven met de huidige software, BiljartPoint, te willen blijven werken. **Dat is vooral omdat men dat gewend was en omdat er niet echt een alternatief was.** Waarom dan toch opdracht gegeven om nieuwe software

te bouwen? Deze opdracht kwam uitdrukkelijk van het hoogste orgaan van de KNBB : De Bondsraad.

Heeft een op die wens gebaseerd plan, kans van slagen?

Binnen de KNBB hebben wij de traditie om nieuwe plannen uitsluitend als ‘win-win’ te presenteren en geen negatieve kanten te willen zien. **Wie bedoelt Piet hier met “wij”?** Echter, als je je wat meer laat onderrichten in z.g. verandermanagement, dan leer je, dat je juist ook inzichtelijk moet maken, welke factoren succes in de weg kunnen staan. En het inzichtelijk maken van juist dié factoren, daar zijn wij als KNBB niet zo heel goed in. Wij hebben een historie van negeren van zulke factoren. **Welke historie wordt hier bedoeld? Die van 2018 ? Toen werd nl. mede op voorspraak van en onder leiding van toenmalig KVC-voorzitter Piet Verhaar voor € 50.000,- het programma “Biljartprof” aangeschaft wat daarna echter niet goed genoeg bleek te werken en daarom werd vervangen door Livescore.**

Wat kan nu zo’n factor zijn? De georganiseerde biljarters, die willen betalen voor automatisering, hebben BiljartPoint al. Of een ander programma. Want er zijn legio programmaatjes in omloop, om competities te verwerken. Zullen ze dan bereid zijn om méér geld te gaan betalen om hetzelfde te kunnen doen, wat ze nu ook doen? **Dit is een pertinente onjuistheid! De prijs is juist lager dan bij Biljartpoint en bovendien zonder reclame.** Want dat het voor hen meer gaat kosten, dat is met zekerheid te voorspellen. **Wederom onjuistheid, simpelweg niet waar.** Er moeten er immers twee aan verdienen. KNBB en softwarebedrijf. **Ook niet waar. De KNBB zoekt verbinding en ledenwerving.** Wat kunnen wij bieden, dat een overgang de moeite waard maakt voor die organisaties? Wij hebben vervolgcompetities. Om daaraan te mogen deelnemen, moeten ze wel eerst lid worden bij ons. Met alle kosten die dat met zich meebrengt. **Ledenwerving en laagdrempelige binding van zoveel mogelijk biljarters aan de KNBB, wat is daar mis mee?**

Zou er interesse zijn bij organisaties, die niet met BiljartPoint werken?

Verdeeld over het hele land zijn er tal van programma’s in omloop. Waar heel veel organisaties naar tevredenheid gebruik van maken. En verder zijn er ook nog genoeg, die alles handmatig blijven bijhouden, gewoon omdat ze dat leuk vinden. Niet iedereen heeft behoefte aan digitalisering.

Als we dan toch nieuwe, eigen software maken, wat is dan het kostenplaatje?

Toen op 16 december 2023 aan de bondsraad werd gevraagd om in te stemmen met het gepresenteerde plan, was dat op basis van een begroting van € 90.000.- Onlangs werd gezegd, dat het programma maar € 10.000- kost. **Verderop uitleg, nu € 10.000,- en € 30.000,- in totaal.**

Is die genoemde 10.000 euro geloofwaardig?

Laten we eens een vergelijking maken met de kosten voor Lifescore, **Wordt hier Lifescore bedoeld?** Er was een mandaat voor 50.000 euro. In de ALV van 23 november 2024, vertelde Benny ons, dat er op dat moment inmiddels 102.000 euro daadwerkelijk voor is uitgegeven.

In dit licht bezien, hoe geloofwaardig is dan een bedrag van 10.000 euro voor een volledig competitieprogramma? De softwaremaker, die voor ons onlangs een presentatie deed, leek niet erg op Sinterklaas. Er is een bedrijfje voor opgericht. Dat betekent dat er een verdienmodel aan vast zit. En als de makers er aan verdienen, maar de KNBB eveneens, **waar staat dat de KNBB er aan zal verdienen?** is het dan geloofwaardig, dat wij goedkoper uit zullen zijn dan met BiljartPoint?

Het gevaar bestaat dat, als we eenmaal zijn overgegaan naar een ander softwarepakket en er vervolgens aanvullende kosten opduiken, we niet meer terug kunnen. En dat het niet bij 10.000 euro kan blijven, lijkt mij een alleszins redelijke verwachting.

Contractueel is vastgelegd dat VOF Onze Standen/Biljartstand een ondersteuning ontvangt van in totaal € 30.000,-. € 10.000,- nu bij aanvang en daarna nog 4 jaar € 5000,- per jaar. Verdeeld over in totaal 5 jaar dus. Daarnaast is de jaarlijkse fee per bondsnummer een stuk lager dan bij Biljartpoint, en dat zonder reclame.

Er is nog een belangrijk aspect

Als de KNBB software laat bouwen c.q. heeft laten bouwen, om daarmee inkomsten te genereren, **Ook hier weer een onjuistheid : het doel is niet om zoveel mogelijk inkomsten te genereren maar om zoveel mogelijk biljarters op enigerlei wijze middels een vorm van lidmaatschap aan de KNBB te verbinden.** dan wordt de KNBB door de belastingdienst aangemerkt als onderneming. De KNBB zal alsdan zijn onderworpen aan alle belastingregels die voor ondernemingen gelden. Denk dan eens terug aan 2018, toen wij werden geconfronteerd met een mogelijke belasting naheffing van 300.000 euro, wegens niet afgedragen BTW. Die BTW zou verschuldigd zijn over de dienstverlening door de KNBB aan de KVC. Met hulp van een gerenommeerd belastingjurist, die mij de weg wees in de regelgeving en besluiten van het Europese Hof, hebben we die dreiging toen kunnen afwenden. Het geeft wel aan hoe ingewikkeld de materie is.

Door de belastingdienst worden aangemerkt als onderneming, kan alleen worden voorkomen, als het laten gebruiken door losse gebruikers wordt gezien als dienstverlening binnen de eigen organisatie.

En daar zit een flinke adder onder het gras. Want daarvoor moeten die vrije gebruikers een lidmaatschap aangaan van de KNBB. En dat kost hen extra geld. **Laagdrempelige vorm van lidmaatschap.**

Wat vinden wij van de handelwijze van de KNBB?

Herhaaldelijk is in de ALV aangedrongen op het aangaan van een meerjarige overeenkomst met BiljartPoint. We weten wat we er aan hebben en de beheerder heeft altijd méér dan zijn best voor ons gedaan.

Op vragen in de ALV kregen we als antwoord: „Er zijn onderhandelingen gaande **(inderdaad, toen met Biljartpoint)**, daar kan en mag nog geen mededeling over worden gedaan. De gedachten/wensen van de districten zullen hierin zeker worden betrokken” (ALV 2 dec 2023). En over geruchten, dat er al nieuwe software zou zijn, werd ons in dezelfde vergadering stellig verzekerd, dat het maar geruchten waren. **Dat klopte ook. Gesprekken met Onze Standen/Biljartstand vonden voor het eerst plaats in 2024.**

Op dat moment was er dus al een KNBB besluit in voorbereiding, om geheel nieuwe eigen software te laten bouwen. (besluit is op 16 dec 2023 aan de bondsraad voorgelegd en ook daadwerkelijk genomen). **Akkoord gegeven door de bondsraad om software te laten bouwen, geen opdracht gegeven.**

Er wordt ook gezegd (ook geruchten??), dat er al een overeenkomst met prijsafpraak lag om BiljartPoint in zijn geheel over te nemen. **Er waren onderhandelingen gaande met Biljartpoint met inderdaad een prijsafpraak welke zoals eerder gemeld op het laatste moment door Biljartpoint zelf werd afgewezen.**

Laat eenieder zich een eigen oordeel vormen met betrekking tot de handelwijze van zowel KNBB bestuur als KVC bestuur.

Bedenk daarbij dat in het convenant tussen de KNBB en de KVC, waarin beide partijen de samenwerking onderling vastlegden, is afgesproken dat, indien de KNBB zonder instemming van de KVC verplichtingen aangaat waaruit gevolgschade voor de KVC ontstaat, de KNBB voor die schade aansprakelijk gesteld kan worden.

Hoe nu verder?

De werkwijze van zowel het bondsbestuur als van het KVC bestuur, is, op z'n minst, zeer discutabel. Als de ALV dit straks lijdzaam laat gebeuren, is er grote kans dat zal blijken, dat hiermee een grote stap richting het einde van de KNBB zal zijn gezet. Willen wij dat?

Heftige woorden : “grote kans dat zal blijken dat hiermee een grote stap richting het einde van de KNBB zal zijn gezet”. Waarop is deze uitspraak gebaseerd? Willen wij dat? Nee, natuurlijk niet. Wij willen juist een verbindende en vooral groeiende KNBB waaraan elke biljarter in Nederland verbonden is.

Een tussenoplossing zou kunnen zijn, dat de KNBB haar plan voor de eigen wedstrijden uitvoert en zelf bekostigt. En dat KVC BiljartPoint blijft gebruiken voor alle eigen wedstrijden, districts- , gewestelijk- en nationaal. Dit is geen mogelijke tussenoplossing want er is door het Bondsbestuur op verzoek van de Bondsraad gekozen voor Onze Standen/Biljartstand als competitiesoftware m.i.v. het seizoen 2026-2027. Deze beslissing is onherroepelijk. Die wedstrijden zijn van KVC, daar heeft de KNBB geen zeggenschap over. Dat is duidelijk in het Convenant vastgelegd. En dat KVC de kosten voor BiljartPoint op zich neemt.

Dat geeft tijdruimte om de consequenties van het plan beter te laten uitzoeken. Zodat er op een later tijdstip een weldoordacht en breed gesteund besluit kan worden genomen. Nogmaals, het besluit is reeds genomen.

Ook zou het correct zijn, als wij, alvorens te besluiten, BiljartPoint de gelegenheid geven om ons duidelijkheid te bieden van die kant. Vanaf 2016 vele gesprekken en onderhandelingen gevoerd. Hoeveel gelegenheid om duidelijkheid te bieden is er dan nodig? Alles heeft immers twee kanten.

Iets van maar één kant bekijken heeft nog nooit goede besluiten opgeleverd.

Met vriendelijke groet,

Piet Verhaar

Voorzitter district Dordrecht

Wedstrijdleder teams Gewest West Nederland



NOTULEN

van de Algemene Ledenvergadering van de KNBB-Vereniging Carambole/Sectieraad Carambole op zaterdag 22 november 2025, 13.00 uur te Almere.

Aanwezig:

Bestuursleden KVC: Ad Ketels (voorzitter), Benny Beek (penningmeester),
Martin van Beusichem (Wedstrijdzaken Breedtesport), Janneke Horneman (secretaris).

Afgevaardigden van aanwezige districten, gewestelijke wedstrijdleiders, bondsraadleden, ereleden/leden van verdienste, Willem La Riviere en Edgar de Hek (bonds bureau), Fulco de Vente.

1. Opening

Om 13.05 uur opent de voorzitter de vergadering, en vraagt als eerste een moment stilte voor de ons ontvallen leden in de afgelopen periode. Hierbij noemt hij met name het recente overlijden van oud-voorzitter Piet de Jongh.

Afmeldingen: Districten Twente, 's-Hertogenbosch, Stedendriehoek

Niet afgemeld: Oss, Den Haag, Texel, Veluwezoom, Rotterdam

Persoonlijke afmeldingen: Piet Verschure, Jaap Labrujere, Gerrit Dubbeldam

2. Vaststellen agenda

Thea de Weerd (West Friesland) vraagt naar de status van het district Texel.

Benny Beek licht toe dat er tot nu toe 1 vereniging lid is, met 29 overige leden. Deze zijn dus nog niet actief. Er zijn ca. 200 biljarters op Texel. Door de reisomstandigheden is het idee geboren om van Texel een district te maken, zodat ze hun toekomstige districtswedstrijden zelf kunnen organiseren. Overige verenigingen treden hopelijk nog toe.

De verdeling van de gewestelijke afvaardigingen moet met Texel als 5^e district in deze afdeling van het gewest West Nederland te zijner tijd worden aangepast.

Ton Stijnman (Betuwe-Veenendaal) vraagt naar de plannen voor de Grands Prix in de toekomst. Dit wordt besproken onder punt 3b.

Anton Zwier (gewest NON) heeft een aantal vragen, deze worden behandeld bij de rondvraag.

District Delta-Zuidwest vindt dat de wedstrijdkalender PK's te krap is ingericht. Edgar de Hek zal dit met het district opnemen.

3. Mededelingen

a. Status Sociale Veiligheid (presentatie Erik Bijl, integriteitsmedewerker KNBB)

Erik was hier vorig jaar ook met een presentatie. Waar staan we nu als KNBB en welke stappen hebben districten ondernomen?

Verder komt er een nieuwe gedragscode voor de KNBB, die geldt voor alle secties en leden. Routes waar je terecht kunt etc. staan er ook in uitgelegd en diverse andere onderwerpen.

Een aantal districten heeft hier al stappen in gezet.

Er is onlangs een campagne gelanceerd: "Met de juiste keu(ze) win je altijd", die met subsidie van het ministerie is gestart. Voor elke sectie is er voor een andere richting gekozen. De presentatie zal met de notulen worden meegestuurd.

Er worden posters uitgedeeld aan de aanwezige districten, die ze kunnen verspreiden onder de lokaliteiten in het district.

b. Terugblik op overleg gewestelijke wedstrijdleaders van 4 oktober jl.

Tot dit jaar was het gebruikelijk om de gewesten te bezoeken in oktober. Dit jaar hebben we daarvoor in de plaats een overleg met gewestelijke wedstrijdleaders op het bondsbureau gehad. Voorzitter stelt voor om dit te herhalen, 1 of 2x per jaar.

Wim Schmitz (Doetinchem) vindt het wenselijk om ook de CRC (Reglementencommissie) erbij te betrekken.

Er is een besluitenlijst opgesteld, die (nog) niet door de gewestelijke wedstrijdleaders is doorgestuurd naar de districtswedstrijdleaders. Dit zal z.s.m. worden nagestuurd door het bondsbureau naar alle wedstrijdleaders.

Piet Verhaar (Dordrecht) vindt het oorspronkelijke gewestelijk overleg een betere setting om zaken voor te bespreken voor de ALV.

Er volgt discussie over de wijze van besluitvorming. Wim Schmitz vraagt naar de positie van de WCB (Breedtesportcommissie) in deze. Ad van Mol (Kempenland) merkt op dat er in een wedstrijdleadersoverleg afspraken gemaakt kunnen worden, die niet in een district passen.

Jos Kerkman (Duinstreek) vindt dat besluiten niet in een wedstrijdleadersoverleg gemaakt mogen worden, en verzoekt om een schema te maken hoe er gewerkt gaat worden.

Martin van Beusichem denkt aan een samenwerkingsverband tussen WCB/CRC en wedstrijdleaders, om sneller tot besluiten te kunnen komen.

Piet Verhaar vraagt om voortaan meer voorinformatie mee te sturen voor de gewestelijke wedstrijdleadersvergadering. Dit wordt toegezegd.

Het plan is om van spelsoorten waarvoor nationale inschrijving geldt, Grands Prix te maken. Dit zal eerst in de WCB worden besproken.

Ton Stijnman wijst erop dat het een lange weg is voordat dit soort plannen in de reglementen zijn opgenomen en dus goedgekeurd zijn in de ALV. Lukt het niet voor volgend jaar, dan schuiven we het een jaar op.

Er moet wel duidelijkheid komen over hoe e.e.a. in Grands Prix moet worden georganiseerd. Dit kan via de Nieuwsbrief en men moet het op de websites van de districten kunnen plaatsen.

c. Landsfinale 2026 : gemeld wordt dat de komende landsfinale weer decentraal georganiseerd wordt omdat Merwestein pas eind 2026 operationeel is.

De partijlengte in de B1 gaat ook naar 80%.

Na 2026 moeten we bekijken of we weer centraal kunnen organiseren, de discussie daarover zal dan weer gevoerd worden.

d. EK 2027 en 2028 : het bestuur is ermee bezig om 2 EK's (voor de klassieke spelsoorten kader en bandstoten) naar Nederland te krijgen. De KNBB is de grootste federatie binnen de CEB (Europese biljartbond), en we organiseren nooit iets. De CEB is blij met ons initiatief. Er wordt sponsoring voor deze evenementen gezocht, het doel is om kosten neutraal uit te komen. De vergadering reageert enthousiast met applaus.

e. Convenant : dit betreft een overeenkomst inzake de koepelkostenverdeling (KVC betaalt 80%) met de KNBB, die elke 3 jaar verlengd wordt. We hebben hierover een gesprek met een afvaardiging van het bondsbestuur en de directie van de KNBB gevoerd en hebben 1 wijziging voorgesteld. Toegevoegd wordt, dat wanneer de verhoudingen in ledenaantallen (FTM's) wijzigen, het percentage van de bijdrage in de koepelkosten voor KVC veranderd kan worden. Daarnaast hebben wij besproken dat KVC het prettig zou vinden om het bondsbureau weer uit te breiden, met name de ledenadministratie en een assistent wedstrijdleider. Het bondsbestuur moet daarover een besluit nemen.

Piet Verhaar zou het convenant graag op de website zien staan. Het is echter niet gebruikelijk om overeenkomsten of contracten te publiceren. Een ieder kan dit opvragen als dat wenselijk is.

f. Gemeld wordt dat de heer Peter de Booij heeft aangegeven om wegens leeftijd te willen stoppen met zijn werk voor de Beroepscommissie. We zullen bekijken of we een vervanger moeten zoeken. Gelukkig zijn er weinig tot geen zaken geweest in de laatste jaren.

4. Ingekomen stukken

a. District Noord Oost Overijssel: Benny Beek leest de brief voor, het zijn wensen met betrekking tot programmering Livescore:

1. Je kunt iemand die een promotie en een degradatie in het zelfde jaar heeft gehad het jaar erop toch in de klasse inschrijven waar hij eigenlijk niet in mag uitkomen.

Voorbeeld:

- deelnemer is in 2024 gepromoveerd in de 4e klasse naar de 3e klasse

- deelnemer degradeert datzelfde jaar in de 3e klasse

- In 2025 kan je de speler gewoon inschrijven in de 4e klasse wat dus niet zou moeten kunnen.

Vraag: kan er een blokkade komen in het programma dat je de deelnemer hier op voorhand al niet voor kan inschrijven.

Benny Beek verwijst wedstrijdleider Oswin Alberts in deze naar het reglement WRPK art. 1.9, wijziging speelsterkte.

2. Bij inschrijvingen in PK-livescore zijn alle disciplines zichtbaar, ook die waar ze het moyenne niet voor hebben.

Vraag: Kan het programma niet zo zijn dat deze disciplines al op voorhand geblokkeerd worden voor die deelnemer.

3. Kan er een export functie komen in PK-livescore van de overzichten die gemaakt kunnen worden. Het liefst naar excel o.i.d.

4. Kan er een bulkimport functie komen in PK-livescore voor de inschrijvingen. Nu moet alles handmatig en per inschrijving.

Dit soort verzoeken kunnen niet allemaal zomaar ingewilligd worden. Er moet eerst bekeken worden wat de noodzaak is, en vervolgens wat de financiële consequenties zijn.

Punten 2, 3 en 4 worden voor wat betreft doelmatigheid en kosten meegenomen in het automatiseringsoverleg met de programmeur.

Kees van de Weegen (West Brabant) vraagt of het AVE systeem in Livescore opgenomen kan worden. De programmering is heel erg duur, daarom is er niet voor gekozen.

Ton Stijnman: bij gebroken rondes is het beter om handmatig rondes kiezen. Ondersteuning is daar wel wenselijk.

b. District Betuwe-Veenendaal : betreft de wijze van besluitvorming omtrent het invoeren van GP's voor overige imperatieve en semi-imperatieve klassen. We gaan hier nu niet verder op in omdat dit al op 4 oktober en onder punt 3b. van deze vergadering aan de orde is geweest.

c. District West-Brabant: dit betreft 3 onderwerpen:

1. Wedstrijdkalender teamfinales: deze is nergens te vinden. De planning is echter wel gemaakt, Janneke Horneman leest voor op welke data welke teamfinales plaatsvinden. Dit zullen wij in de eerstvolgende Nieuwsbrief bekendmaken en zo mogelijk ook op de website plaatsen.

2. Promotie in PK: beperken tot maximaal 1 klasse hoger. Dit punt gaat naar de WCB.

3. Aantallen caramboles in de 2^e kl (en ook 1^e kl) libre, deze zijn erg hoog en wijken teveel af van wat men in de competitie moet maken. Partijen duren daardoor ook te lang.

Ook dit punt gaat naar de WCB.

5. Vaststelling notulen vergadering d.d. 14 juni 2025

De notulen worden onveranderd vastgesteld.

6. Bestuursverslag (incl. arbitrage en wedstrijd zaken)

Piet Verhaar: de GP's zijn vorig jaar voor het eerst gespeeld voor kaderspelers, met succes. Op dit moment is er de helft minder inschrijvingen. Toch zijn er al plannen om GP's uit te breiden.

Edgar de Hek licht de aantallen inschrijvingen toe. Vorig jaar begon dit met 55 spelers, uiteindelijk hebben er 255 spelers meegedaan. Op dit moment zijn er al 156 inschrijvingen. In de loop van het seizoen kun je pas zien waar we op uitkomen.

Op dit moment breiden we nog niets uit.

Piet Verhaar merkt verder op dat er geen conclusies zijn verbonden aan de terugloop in het aantal teams. Hij vindt dit een zorgelijke situatie. De ledendaling is gekeerd, maar de stijging betreft leden die niet spelen. De dagcompetitie is wel groeiende.

Thea de Weerd wijst erop dat het spelen met tweetallen in een team ook mogelijk is. Wellicht kan hier meer over bekendgemaakt worden.

Hein Smit (Duinstreek): samenwerken met andere (naburige) districten behoort ook tot de mogelijkheden, als men maar bereid is om extra te reizen.

Jos Kerkman: veel avondspelers gaan naar de dagcompetities. Hij roept op om daarom meer aandacht te besteden aan dagcompetities, en ook minder verschillen te laten bestaan. Dit zal verder in de WCB besproken worden. De betreffende contributie maakt daar ook deel van uit. Er zal een plan gemaakt moeten worden om deze mensen niet kwijt te raken. Kaderspelers moeten ook weer een plek krijgen in de dagcompetitie. Algemeen doel is om iedereen met plezier te laten biljarten.

7. Financiën

a. Begroting 2026

Thea de Weerd vraagt of er naast de kolom Realisatie t/m 30 september ook een kolom kan komen met de verwachte realisatie per 31 december. Verder mist zij de verdieping in bepaalde bedragen.

Benny Beek licht toe dat de contributie in augustus wordt gefactureerd. Daarna zijn er heel veel e-

mails bij de ledenadministratie binnengekomen (ondanks de oproep aan de verenigingen om e.e.a. al in juli te controleren). De cijfers uit de 2^e kolom zijn vervolgens weer behoorlijk veranderd. Debiteuren: er zijn momenteel 40 verenigingen die de contributie nog niet hebben betaald. Zij krijgen de tijd tot 1 december om te betalen, daarna gaan ze op non actief.

De begroting gaan we bijna wel halen.

Sponsoring: is niet opgenomen in de realisatie tot 30 sept. Simonis betaalt per ereklasse toernooi het sponsorgeld. Het totale sponsorgeld staat nu al op ruim 21.000 euro. Er zijn meer dingen die na 30 september positiever zijn uitgevallen, de verwachting van het resultaat is nu 40.000-45.000 euro positief.

Er staat een negatief bedrag bij overige opbrengsten, omdat dit geen duidelijke post was. Daarom is het voorlopig hier ondergebracht.

Financiële lasten: betreft bankkosten en rente ontvangsten. Gevraagd wordt of dit apart vermeld kan worden in de begroting. Benny Beek antwoordt dat hij hetzelfde format als de andere secties gebruikt en wenst dat graag zo te houden.

Ledenaantallen (ontdubbeld):

Lidmaatschap	01-09-2024	01-09-2025	14-11-2025
CCR	3.023	3.121	3.139
CCS	12.148	12.092	12.179
CGL	69	69	69
CRL	2.128	2.226	2.321
Totaal	17.368	17.508	17.710

Samenwerking met de biljartvakhandel leidt ook tot ledenwinst in de 10 euroleden door de korting die verkregen kan worden.

De begroting 2026 wordt met applaus goedgekeurd.

b. Toelichting begroting 2026

Hierover zijn geen verdere vragen.

8. Bestuursverkiezing

Secretaris Janneke Horneman is aftredend en niet herkiesbaar. De heer Fulco de Vente heeft zich gemeld als opvolger. Janneke zal nog tot het einde seizoen beschikbaar blijven om Fulco verder in te werken. Voorzitter bedankt haar voor haar diensten. Fulco de Vente wordt met applaus benoemd tot haar opvolger.

Invulling vacature **Topsport**: de heer Cock Ooms heeft zich aangemeld als lid van het bestuur, met de intentie om de portefeuille Topsport invulling te geven. De ALV gaat hiermee akkoord.

In de volgende ALV is **penningmeester** Benny Beek aftredend. Er worden kandidaten opgeroepen

voor opvolging.

9. **Benoeming bondsraadleden**

De heer Ad Koolen heeft zich beschikbaar gesteld als reserve bondsraadlid. De ALV gaat hiermee akkoord.

De heer Jaap Labrujere heeft aangegeven dat hij in bondsraadvergadering van december a.s. wenst af te treden, waardoor de heer Koolen meteen in functie treedt.

In de afgelopen week heeft ook de heer Gerrit Luiten te kennen gegeven dat hij in december a.s. wenst af te treden. Wij roepen derhalve 2 kandidaten op: 1 bondsraadlid en 1 reserve bondsraadlid. Ten tijde van de ALV zijn er geen aanmeldingen.

De bondsraad is het hoogste orgaan van de KNBB en vergadert 2x per jaar. KVC heeft 6 leden, overige secties hebben elk 2 leden. Totaal 12 leden.

Ad van Mol verzoekt het KVC bestuur om het overleg met de bondsraadleden weer op te pakken. Hieraan zal gehoor worden gegeven. Onderwerpen zijn van algemene aard, bijv. 1 KNBB.

De bondsraad benoemt uit haar midden FAC-leden.

Onze FAC-leden worden altijd uitgenodigd bij het closing gesprek. Dit is afgelopen jaar niet gelopen zoals dat had moeten. Daar kunnen ze vragen stellen over onze cijfers en KNBB cijfers.

10. **Prijzen gewestelijke finales**

Hier is op 4 oktober ook over gesproken. Per PK finale zouden 8 medailles, goud, zilver en brons en medailles voor 4 t/m 8 worden besteld. Er is helaas besteld: 1 beker en 2 medailles. Op dit moment is alles nabesteld.

Voorzitter vindt uniformiteit hierin wenselijk, de vergadering is het daarmee eens. Afgesproken wordt:

1. Per PK finale worden 8 medailles besteld (goud, zilver, brons en voor de rest deelname medailles).
2. Gewestelijke teamfinales: elk team ontvangt 1 (fatsoenlijke) beker.
3. Het bondsbureau bestelt de prijzen voor gewest en nationaal. Districten dienen zelf hun districtsprijzen te bestellen bij Theunissen. Edgar de Hek zal hierover verdere info doorsturen.

Piet Verhaar wijst er nog op dat alles tijdig besteld moet worden.

11. **Agenda Bondsraadvergadering 6 december a.s.**

BB leest de agenda voor. Op 27 juni is de volgende bondsraadvergadering.

12. **Algemene Ledenvergaderingen 2026**

Voorgesteld wordt om de ALV's in 2026 te houden op 13 juni en 28 november, zo mogelijk in Maarn. Dit is akkoord.

13. **Rondvraag**

Thea de Weerd: de GP's driebanden groot zijn samengevoegd. Hoe worden de finales dan gespeeld? Na de GP's worden de 2 klassen apart gespeeld. In de overgangsklasse met 8 en in de extra klasse met 6 deelnemers.

Maria Blom (Kempenland) zou graag het drukken tijdens de laatste teamwedstrijden willen voorkomen. Zij stelt voor om geen punten toe te kennen als er in de laatste 5 wedstrijden minder dan 60% wordt gescoord. Wat vindt de vergadering hiervan? Hierover volgt kort discussie en men is van mening dat drukken niet te bewijzen valt.

Het Belgisch systeem invoeren is de oplossing, dan moet je scoren.

Ton Stijnman geeft aan dat er onder prestatiesport individueel op de website KVC veel oude info staat en verzoekt dit weg te halen. Het bondsbureau pakt dit op.

Johan van den Hof (Nijmegen) vraagt of de beurtenlimiet bij de gewestelijke finales 4e klasse (bandstoten of libre) teruggebracht kan worden van 60 naar 50. De WCB neemt dit mee.

Kees van de Weegen: vraagt of er een biljartscorebord programma bestaat. Er zijn meerdere programma's voor, ook heel gebruikersvriendelijke. Het hangt ervan af wat je wilt hebben.

Marcel Drost (Midden Holland) vraagt naar de verhuizing van het bondsbureau naar Merwestein. Moeten daar dan ook de landsfinales plaatsvinden? Dit is wel mogelijk, maar we zijn het niet verplicht. Als we het doen, dan krijgen we geld terug.

Verder merkt hij op dat wanneer er een finale buiten de eigen lokaliteit georganiseerd wordt, dit niet in Livescore aangegeven kan worden. Het is wenselijk om per finale te kunnen aangeven wie het organiseert en in welke lokaliteit. Dit geldt ook voor voorwedstrijden.

Dit punt wordt meegenomen door het bestuur.

Anton Zwier (NON):

1. In de ledenadministratie komt hij niet naar voren als gewestelijke wedstrijdleider. Willem La Riviere zal dit oppakken.
2. In de 3^e klasse driebanden-klein zou de moyennegrens weer verlaagd moeten worden naar 0,200. Er zijn nu heel veel gedegreerden. Dit punt wordt besproken in de WCB.

Ad Ketels: neemt met veel vriendelijke woorden afscheid van Janneke Horneman. Zij wordt uitvoerig toegesproken en bedankt met een bos bloemen en zelfs het KNBB - erelidmaatschap voor haar inzet voor KNBB Vereniging Carambole in de afgelopen 12,5 jaar.

Penningmeester Benny Beek verwent haar nog met een fles met alcoholische inhoud, een fles ter bevordering van (planten)groei wat uiteindelijk gewenst wordt voor het volgende cadeau. Een miniatuur biljartje komt als laatste uit de doos. Een en ander gaat gepaard met een groot applaus van de ALV.

14. Sluiting

Om 16.15 uur sluit voorzitter Ad Ketels de vergadering.



Koninklijke Nederlandse Biljart Bond

Vereniging Carambole

Reglement Heffingen en Maatregelen

1. Reglement

1. Dit reglement is van toepassing op alle leden van de KNBB Vereniging Carambole (KVC).
2. Dit reglement heeft betrekking op het opleggen van een administratieve heffing of het nemen van een bestuurlijke maatregel naar aanleiding van een (administratief) verzuim tijdens een onder auspiciën van de KVC gehouden officiële wedstrijd.
3. Dit reglement wordt vastgesteld en gewijzigd door de algemene vergadering van de KVC.
4. Waar in dit reglement wordt gesproken van 'bestuur' wordt het bestuur van de KVC bedoeld of het bestuur van een district (districtsbestuur). Waar wordt gesproken van 'wedstrijdleader PK' wordt bij wedstrijden op nationaal en gewestelijk niveau de wedstrijdleader PK van de KVC bedoeld en bij wedstrijden op districts niveau de wedstrijdleader PK van een district. De 'wedstrijdleader competitie' is bij wedstrijden op nationaal en gewestelijk niveau de 'wedstrijdleader competitie' van de KVC en bij wedstrijden op districts niveau de wedstrijdleader competitie van een district.

2. Bevoegdheid

1. Bevoegd om naar aanleiding van een (administratief) verzuim een administratieve heffing op te leggen zijn de wedstrijdleader PK of de wedstrijdleader competitie van:
 2. – de KVC wanneer het lid aan een wedstrijd op nationaal of gewestelijk niveau deelneemt;
 3. – het district waarin het lid aan een wedstrijd op districts niveau deelneemt.
4. Wanneer de wedstrijdleader PK of de wedstrijdleader competitie bij een nationale of een gewestelijke wedstrijd een administratieve heffing heeft opgelegd, is het bestuur van de KVC bevoegd het bezwaarschrift tegen de oplegde administratieve heffing te behandelen; in een districtswedstrijd ligt die bevoegdheid bij het districtsbestuur.
5. Bevoegd om naar aanleiding van een (administratief) verzuim een bestuurlijke maatregel te nemen, zijn het bestuur van:
 6. – de KVC wanneer het lid aan een wedstrijd op nationaal of gewestelijk niveau deelneemt; – het district wanneer het lid aan een wedstrijd op districts niveau deelneemt.
7. Wanneer het bestuur van de KVC of een districtsbestuur een bestuurlijke maatregel heeft genomen, is de nationale beroepscommissie bevoegd het beroep tegen de maatregel te behandelen.
8. Wanneer een lid binnen het verband van de KVC of van een district een overtreding – niet zijnde een administratief verzuim – begaat, kan het bondsbestuur van de KNBB op verzoek van het bestuur van de KVC van die overtreding aangifte doen bij het Instituut Sportrechtspraak.

3. Bindende beslissing

1. Indien tegen een administratieve heffing niet (tijdig) bezwaar wordt gemaakt bij het bestuur van de KVC of bij het desbetreffende districtsbestuur is de administratieve heffing onherroepelijk en bindend voor zowel het betrokken lid als voor de KVC en haar districtsverenigingen.

2. Indien tegen een bestuurlijke maatregel niet (tijdig) bezwaar wordt gemaakt bij de nationale beroepscommissie is de bestuurlijke maatregel onherroepelijk en bindend voor zowel het betrokken lid als voor de KVC en haar districtsverenigingen.

REGLEMENT

4. Administratieve verzuimen; verzuimen in

wedstrijdverband 1. Als administratief verzuim worden aangemerkt:

- a. het niet tijdig, niet volledig of niet juist voldoen aan een reglementair voorschrift of formaliteit;
 - b. het niet tijdig of niet volledig voldoen van een verschuldigd bedrag;
 - c. het niet tijdig, niet volledig of niet juist verschaffen van verzochte gegevens en inlichtingen;
 - d. het niet tijdig, niet volledig of niet juist opgeven van een nieuw lid;
 - e. elke overig verzuim dat in het Wedstrijdreglement, het Competitiereglement, het Spel- en Arbitragereglement of in een ander reglement als 'administratief verzuim' is aangemerkt.
2. Als verzuim in wedstrijdverband worden aangemerkt:
- a. het ten onrechte deelnemen aan een wedstrijd;
 - b. het niet tijdig, niet juist of niet afmelden voor een wedstrijd;
 - c. het niet tijdig of niet voldoen van de aan een wedstrijdorganisatie voor deelname verschuldigde wedstrijdelden;
 - d. elke overige overtreding die in het Wedstrijdreglement, het Competitiereglement, het Wedstrijdreglement Jeugd, het Wedstrijdreglement Dagbiljarten, het Spel- en Arbitragereglement of in een ander reglement als 'administratief verzuim' is aangemerkt.

5. Verzuimen in wedstrijdverband bij persoonlijke kampioenschappen

1. Als een verzuim bij een persoonlijk kampioenschap, waarvoor door een wedstrijdleader PK of na een bezwaarschrift door een bestuur een administratieve heffing kan worden opgelegd, geldt: a. het zonder geldige reden niet of niet geheel opvolgen van de maatregelen uit het Wedstrijdreglement: voor elk verzuim een administratieve heffing van € 25,-;
- b. het niet of niet volledig naleven van de kledingseisen zoals bepaald in het Wedstrijdreglement;
- c. bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;
- d. het zonder geldige reden niet of niet volledig voldoen aan de verplichtingen in het Wedstrijdreglement: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;
- e. het zonder geldige reden later beginnen van een wedstrijd dan op het vastgestelde aanvangsuur: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;
- f. het spelen van een wedstrijd of partij op een andere datum en/of plaats zonder toestemming van de wedstrijdleader PK: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;
- g. het niet opkomen van een speler zonder tijdige of correcte afmelding: bij een eerste verzuim een administratieve heffing van € 50,-, bij een volgend verzuim binnen twee jaren is lid 2 van toepassing;

- h. het zonder geldige reden niet volledig uitspelen van een wedstrijd evenement dat meer dan één dag beslaat: bij een eerste verzuim een administratieve heffing van € 50,-, bij een volgend verzuim binnen twee jaren is lid 2 van toepassing;
- i. het zonder geldige reden niet (uit)spelen van een wedstrijd of een voor hem aangewezen partij, alhoewel de betrokken speler wel aanwezig is of geweest is: bij een eerste verzuim een administratieve heffing van € 50,-, bij een volgend verzuim binnen twee jaren is lid 2 van toepassing;
- j. het zonder geldige reden niet voor het begintijdstip van elke door hem te spelen partij speelbereid in het speellokaal aanwezig zijn: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;

REGLEMENT

- j. het zonder geldige reden niet of niet volledig fungeren als arbiter in een hem aangewezen partij of een gedeelte daarvan: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;
 - k. het zonder geldige reden niet deelnemen aan de sluitingsceremonie als hij op de laatste dag van een officiële wedstrijd als speler of arbiter actief is geweest: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;
 - l. het zonder geldige reden niet voldoen aan de verplichtingen als genoemd in het artikel 'Organisatie kampioenschappen' uit het Wedstrijdreglement: een administratieve heffing van € 50,-;
 - m. het zonder geldige reden niet voldoen aan de voorwaarden voor de organisatie van evenementen: een administratieve heffing van € 50,-.
2. Als een verzuim bij een persoonlijk kampioenschap waarvoor een bestuur of in beroep de nationale beroepscommissie de bestuurlijke maatregel van uitsluiting van deelname aan PKwedstrijd en gedurende de rest van het lopende alsmede het volgende seizoen kan nemen, geldt:
- a. het zonder geldige reden niet volledig uitspelen van een wedstrijd die meer dan één dag beslaat;
 - b. het zonder geldige reden niet (uit)spelen van een wedstrijd of een voor hem aangewezen partij, alhoewel de betrokken speler wel aanwezig is of is geweest;
 - c. het niet opkomen van een speler zonder tijdige of correcte afmelding.
3. Voorts gelden als verzuimen bij persoonlijke kampioenschappen een door een arbiter gegeven officiële waarschuwing naar aanleiding van:
- a. het niet op de aangewezen stoel plaatsnemen tijdens de beurt van de andere speler;
 - b. het maken van luide opmerkingen of geluiden;
 - c. het op niet correcte wijze protesteren tegen een beslissing van de arbiter of deze beslissing aanvechten terwijl aan de juistheid daarvan niet behoeft te worden getwijfeld;
 - d. het op onbehoorlijke wijze laten blijken het niet eens te zijn met een beslissing van de arbiter;
 - e. het meer dan één keer van de arbiter verlangen zijn beslissing opnieuw te overwegen;
 - f. het zich bemoeien met de arbitrage;
 - g. het met opzet overtreden van de spelregels;
 - h. het met opzet niet maken van caramboles.

Voor in dit lid genoemde verzuimen kan een administratieve heffing worden opgelegd: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 50,-.

4. Een verzuim bij een PK-wedstrijd telt niet mee als een (administratief) verzuim bij een competitiewedstrijd en omgekeerd.
5. Het desbetreffende bestuur doet van een (administratief) verzuim en van de naar aanleiding daarvan opgelegde administratieve heffing of van een genomen bestuurlijke maatregel schriftelijk mededeling aan het lid en aan zijn vereniging.

6. Verzuimen bij competitiewedstrijden

1. Als een verzuim bij een competitiewedstrijd waarvoor door een wedstrijdleader competitie of na een bezwaarschrift door een bestuur een administratieve heffing kan worden opgelegd, geldt: a. het door een vereniging intrekken van een aanvaarde inschrijving van een team: een administratieve heffing van € 25,-;
b. het zonder toestemming van de competitieleiding wijzigen van de samenstelling van een team: een administratieve heffing van € 25,-;
c. het spelen van een wedstrijd op een andere datum en/of plaats zonder toestemming van de wedstrijdleader competitie: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;
d. het zonder toestemming later dan op het vastgestelde aanvangsuur beginnen van een wedstrijd: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;
e. het onrechtmatig spelen van een partij door een reservespeler: een administratieve heffing van € 25,- en een wedstrijdmaatregel;
f. het spelen van een partij door een foutief opgestelde speler of niet gerechtigde speler: een administratieve heffing van € 25,- en een wedstrijdmaatregel;
g. het spelen van een dubbelpartij door een ander dan de als laatst opgestelde speler: een administratieve heffing van € 25,- en een wedstrijdmaatregel;
h. het spelen van een partij met een foutief aantal caramboles: een administratieve heffing van € 15,- en een wedstrijdmaatregel;
i. het niet spelen van een wedstrijd, alhoewel het team aanwezig is: bij een eerste verzuim een administratieve heffing van € 50,- en een wedstrijdmaatregel;
j. het niet uitspelen van een begonnen wedstrijd: een administratieve heffing van € 50,- en een wedstrijdmaatregel;
k. het niet (uit)spelen van een reeds begonnen partij: bij een eerste verzuim een administratieve heffing van € 25,- en een wedstrijdmaatregel, bij een volgend verzuim binnen twee jaren is lid 2 van toepassing.
l. het niet spelen van een partij door een aanwezige speler: bij een eerste verzuim een administratieve heffing van € 25,- en een wedstrijdmaatregel, bij een volgend verzuim binnen twee jaren is lid 2 van toepassing;
m. het niet opkomen van een team: een administratieve heffing van € 50,- en een wedstrijdmaatregel;
n. het niet of te laat aanleveren van de uitslag in het computerprogramma: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-.

- o. het niet of te laat inleveren van een uitslagformulier: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 10,-;
 - p. het onjuist of onvolledig invullen van een uitslagformulier: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing en een wedstrijdmaatregel, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 10,- en een wedstrijdmaatregel;
 - q. het niet of niet geheel naleven van bestuursbesluiten waarin per seizoen aanvullende voorwaarden voor de gehele competitie of een onderdeel daarvan zijn vastgelegd: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 50,-;
 - r. het niet of niet volledig naleven van de kledingvoorschriften: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 25,-;
 - s. het (onsportief) handelen zoals gesteld in artikel 7009 van het Wedstrijdreglement: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratieve heffing van € 15,-.
2. Als een verzuim bij een competitiewedstrijd waarvoor een bestuur of in beroep de nationale beroepscommissie de bestuurlijke maatregel van uitsluiting van deelname aan drie competitiewedstrijden kan nemen en het nemen van een wedstrijdmaatregel, geldt: a. het niet (uit)spelen van een begonnen wedstrijd;
- b. het niet spelen van een partij door een aanwezige speler;
3. Voorts gelden als verzuimen bij competitiewedstrijden en wedstrijden van een persoonlijke kampioenschap een door een arbiter gegeven officiële waarschuwing naar aanleiding van:
- a. het niet op de voor hem aangewezen stoel plaatsnemen tijdens de beurt van de andere speler;
 - b. het maken van luide opmerkingen of geluiden;
 - c. het op niet correcte wijze protesteren tegen een beslissing van de arbiter of deze beslissing aanvechten terwijl aan de juistheid daarvan niet behoeft te worden getwijfeld;
 - d. het op onbehoorlijke wijze laten blijken het niet eens te zijn met een beslissing van de arbiter;
 - e. het meer dan één keer van de arbiter verlangen zijn beslissing opnieuw te overwegen;
 - f. het zich bemoeien met de arbitrage;
 - g. het met opzet overtreden van de spelregels;
 - h. het met opzet niet maken van caramboles.
- Voor in dit lid genoemde verzuimen kan een administratieve heffing worden opgelegd: bij een eerste verzuim een schriftelijke waarschuwing, bij een volgend verzuim binnen twee jaren een administratief heffing van € 50,-.
4. Een verzuim bij een competitiewedstrijd telt niet mee bij een (administratief) verzuim bij een PK wedstrijd.
5. Het desbetreffende bestuur doet van een (administratief) verzuim en van de naar aanleiding daarvan opgelegde administratieve heffing of van een genomen bestuurlijke maatregel schriftelijk mededeling aan het lid en aan zijn vereniging.

7. Administratieve heffing

1. Een administratieve heffing is gebaseerd op de door de KVC of door een district te maken extra kosten naar aanleiding van een (administratief) verzuim, in welke kosten overheadkosten zijn inbegrepen.

2. Een administratieve heffing wordt binnen zeven dagen na de constatering van het (administratieve) verzuim in rekening gebracht aan de vereniging van de betreffende speler.
3. Het bestuur stelt jaarlijks na voorafgaande goedkeuring door de algemene vergadering van de KVC voor het daaropvolgende seizoen de bedragen van de administratieve heffingen vast die naar aanleiding van een administratief verzuim aan de leden kunnen worden opgelegd.
4. Een in de artikelen 5 en 6 als administratieve heffing vermeld bedrag geldt voor een wedstrijd op districtsniveau, de heffing voor een wedstrijd op gewestelijk en nationaal niveau bedraagt het dubbele daarvan.
5. Het bestuur kan voor bepaalde wedstrijden afwijkende heffingsbedragen vaststellen, jaarlijks te publiceren in de Officiële Mededelingen.
6. Een administratieve heffing dient door het lid uiterlijk tien werkdagen na het opleggen van de administratieve heffing door bijschrijving op de vermelde bankrekening te zijn voldaan. Als aan de financiële verplichtingen niet binnen een maand is voldaan, volgt krachtens artikel 5 lid 3 van de Statuten van de KVC uitsluiting van deelname aan alle activiteiten binnen de KVC totdat aan alle verplichtingen is voldaan. De datum waarop het bedrag op de bankrekening is bijgeschreven is bepalend.
7. De door het bestuur van de KVC opgelegde administratieve heffing is aan de KVC verschuldigd. De door een districtsbestuur opgelegde administratieve heffing is aan de desbetreffende districtsvereniging verschuldigd.

8. Wedstrijdmaatregel

Waar in de artikelen 5 en 6 wordt verwezen naar een 'wedstrijdmaatregel' wordt een reglementaire correctie van de uitslag of van een stand bedoeld.

9. Bezwaar en beroep

1. Een speler kan van een administratieve heffing en van een wedstrijdmaatregel binnen dertig dagen na de datum waarop de heffing en/of maatregel aan hem is bekendgemaakt bezwaar aantekenen bij het desbetreffende bestuur.
2. Een speler kan van een bestuurlijke maatregel binnen dertig dagen na de datum waarop de maatregel aan hem is bekendgemaakt beroep instellen bij de nationale beroepscommissie, die het beroep behandelt met inachtneming van het Beroepsreglement.
3. Het maken van bezwaar en het instellen van beroep schort de administratieve heffing respectievelijk de bestuurlijke maatregel niet op.
4. Een bezwaar of een beroep moet door de speler zelf worden ingesteld; zijn vereniging kan niet namens de speler handelen.